

cultură, spiritualitate, atitudine



„Suntem români și punctum”
MIHAI EMINESCU

CERTITUDINEA

Home / Arhiva / Certitudinea print / INFO / Istorie / Opinii / Societate / Tema de gândire / „Naționalism”...

„Naționalism”...

May 20, 2025 Miron Manega Arhiva Certitudinea print INFO Istorie Opinii Societate Tema de gândire

3 Comments antisemitism certitudinea.com certitudinea.ro Ioan Roșca naționalism ortodox parada „naționalismului” pseudonaționalism



Autor: IOAN ROȘCA

Articol apărut în CERTITUDINEA Nr. 187



M-am abținut, de câteva luni, să mă răcoresc public, ca să nu se poată spune că am stînjinit vreun pic „revoluția națională” stîrnită/simulată/exploatată de tandemul Georgescu-Simion (urmați isteric de

CATEGORIES

Antet

Antologia poeziilor frumoase

Antologia rușinii

Arhiva

Arte vizuale

Article en français

Articles in English

Artículos en español

Autori

Certitudinea print

Credință

De la lume adunate

Dezvăluiri

Editoriale

Emisiuni tv

Europa nostra

INFO

Istorie

Modelul de țară

Muzica

Opinii

Salonul refuzaților

Societate

Știri militare

Tema de gândire

Uncategorized

VIDEO Magazin

bravul popor, răsculat democratic); deși, din start, observînd personajele aruncate pe scenă (și jocul spectatorilor) nu m-am îndoit că asist la o nouă megafarsă. Nu avea rost să intervin, nu numai pentru că nu mi s-ar fi dat vreo atenție, ci pentru că nu s-ar fi cîștigat nimic pe teren, avînd în vedere lipsa alternativei. Să dezumfli balonul Georgescu... ca să se aleagă Lasconi, sau balonul Simion... ca să se aleagă Nicușor Dan – nu avea nici un rost. Iar a trezi românii la realitate, astfel încît să sesizeze inconsistența și falsitatea discursurilor „naționaliste”/„suveraniste” echivala cu a speria un somnambul angajat pe sîrmă deasupra hăului. Reacția previzibilă ar fi fost provocarea urii contra spărgătorului de speranțe deșarte. I-am transmis domnului Manega sfatul să-și prevină colegii din S.O.S. că ieșirile mediatice inoportune ale doamnei Șoșoacă, convenabile sistemului, le pot fi fatale (politic), pentru că victimele hipnozei în curs îi vor acuza că sabotează victoria forțelor autodeclarate naționaliste. Abia după ce românii vor constata că au fost iar trași urît pe sfoară vor putea digera critici care, emise prematur, le apar drept cauzele noului „n-a fost să fie”. În caz de alegeri anticipate, cei care nu-și țin gura – pînă se lămuresc păcăliții și se așează în scaune păcălitorii, nu vor mai fi votați, căci au apucat a fi detestați, ca unii care „și-au arătat adevărata față”, atunci cînd imaginarii viteji chemau poporul la „lupta cea mare”... Cum eu nu am însă nimic de pierdut, acum, cînd nu mi se mai poate reproșa că sabotez noul miracol din decembrie, voi vorbi fără menajamente, denunțînd una din cele mai urîte răbufniri de mascaradă colectivă de care am avut parte; și anunțînd că nu va urma nimic din ce-și imaginează naivii (dacă există și din aceștia, printre cei ce se arată revoltați).

Că nu am fost surprins de parada „naționalismului” (fantomă apărută, neverosimil, din neant – după decenii de la stingere) o arată/explică o discuție cu domnul Culcer din 2021, care poate fi văzut pe site-ul (<https://www.piatauniversitatii.com/ivideo/>). Iar joaca de-a „înfuntarea sistemului” nu putea deruta pe cineva care a trăit eșecul inițiativei **AER –Acțiunea pentru Eliberarea României** (lansată de mine în 2005), analizînd apoi motivele pentru care nu e posibilă o mișcare reală de eliberare. Știu și că victimele degenerate ale tranziției nu au poftă de muncă întru reconstrucția țării (preferînd să se văicărească cerșind/furînd/parazitînd/colaborînd); că nu se poate apăra un metabolism propriu al celei naționale, printr-o membrană care să ne protejeze de asaltul corporațiilor care întetesc agonia civilizației occidentale; că nu are cine să definească și să realizeze acel „Mai bine ca afară!” – care ar fi trebuit să constituie un adevărat program naționalist. Dar nu mă așteptam, totuși, la o confirmare atît de promptă, elocventă, sinistră, insuportabilă.

Vorba lui Caragiale: naționalismul/suveranismul cadelnîțat de actorii ce ne-au oferit spectacolul electoral este sublim... dar lipsește cu desăvîrșire. Cel ce știe despre ce trebuia să fie vorba nu găsește în discursurile protagoniștilor nici o idee/propunere/promisiune care să corespundă unei adevărate misiuni naționaliste, unui program... chiar suveranist. Patrioți de mucava, care cer înfocat... întărirea bazelor militare americane... în numele evitării reapariției bazelor militare ruse... Luptători pentru suveranitatea... întărită de UE. „Autonomiști” care vor să nu alungăm cumva generoasele companii străine și să nu ne pierdem sursele de împrumut... Justițieri care promit că nu vor confisca averile ilicite... Revoluționari care... vor respecta vechea legalitate. Tradiționaliști... larg deschiși pentru alteritate. Etc. Și peste toate, „naționaliști” care eludează (trec sub tăcere) sistematic faptul că România este cotropită, aservită, colonizată și, ca atare, propun (f)leacuri la mini-probleme, ne-denuțînd frontal ocupația, evitînd laș temele luptei care ar fi necesare (nu și suficiente) pentru încercarea de eliberare reală a țării.

Avem o tradiție seculară de supunere colonială ocultată. Nu ne deranjează lanțurile, pentru că am învățat să nu le vedem. Ne sînt chiar dragi, dacă sunt unse/ vopsite plăcut, sau dacă prin ele picură niște tain. La noi nu s-au produs insurecții contra stăpînilor externi, ca în țările (Algeria etc.) ce au scuturat jugul colonial, plătind tribut de sînge – pentru că mai aveau populație candidă, dispusă la sacrificii. Răsturnarea bărbătească a colonizatorilor, preusupunînd luptă și riscuri supreme, este evitată de oamenii suficient de deștepți ca sa nu se joace cu focul/moartea, preferînd să se descurce individual, înțelegînd fără mofturi necesitatea. Ceea ce e de înțeles, dar nu și de apreciat, dacă se tînjește după libertate. Etosurile plămădite de istorie nu se discută. Și să adaugăm faptul că azi, din cauza complexității valorificate de stăpînii mulțimilor, metodele de subjugare fiind tot mai de perfide, capturarea Orwell/ Huxley e irezistibilă, pentru că nu se mai poate imagina o linie de front, pentru rezistență. Nu mai putem înlătura gheara/otrava pătrunsă în miezul ființei colective și individuale. Viermele supunerii a eclozat, astfel încît prin victime vorbesc... ocupanții. De aceea vedem azi atîția români îngroziți de pericolul pierderii exploatatorilor ce le dau „o piine”. De aceea banaliștii politici predică absurditatea ideii că am putea face altceva decît să ne alegem cu grijă stăpînii.

E explicabilă atitudinea celor ce stau cumiți în lanț, ca să nu se rănească agitîndu-se, ca să nu se pomenească siliți să vîneze – alungați din Kaufland, descurcîndu-se mai mult sau mai puțin scîrbos (folosind relativitatea moralei ca să scape de frămîntări), așteptînd vreun peșcheș mai gras de la cei urîți/înjurați doar mintal, în gînd... pe sub căluș. Fie. Dar de ce să ne mințim (să ne lăsăm mințiți) că am fi ce nu sîntem, să ne imaginăm că nu ne-ar fi domesticit? Ca să mulțumim și capra intereselor, și varza demințății, avem nevoie de auto-amăgire.

RECENT POSTS

ROMÂNII DE PRETUTINDENI. Cine este Părintele Boian Alexandrovici din Malainița

ROMÂNII DE PRETUTINDENI. Vlahii din Valea Timocului

Nu sunteți voi națiunea!

VIDEO. Declarație politică în Senat, 21 05 2025: N-avem Președinte!

VIDEO. Scandal în Senat de Ziua Prieteniei româno-israeliene: Senatorului Miron Manega i s-a tăiat microfonul

ARCHIVES

May 2025

April 2025

March 2025

February 2025

January 2025

December 2024

November 2024

October 2024

September 2024

August 2024

July 2024

June 2024

May 2024

April 2024

March 2024

February 2024

January 2024

December 2023

November 2023

October 2023

September 2023

August 2023

July 2023

June 2023

May 2023

April 2023

March 2023

February 2023

January 2023

December 2022

„Aveți dovezi?” – vor întreba cei castrați metodic de CNA (încît se cred obligați să se exprime juridic și în pat). Răspund: ajunge cu ascunderea ocupației străine! Cine nu combate cel mai grav atac la adresa națiunii sale – subjugarea ei de un cotropitor extern, penetrarea ei de un cotropitor pe dinăuntru, cine nu luptă pentru eliberare, își trădează menirea diversionistă; un simplu egoist poate să-și vadă nesimțit/ cinic de interese, fără a spurca demagogic adevărata năzuință la libertate/ demnitate – personală sau națională; dacă însă latră continuu, cu grijă să nu muște, nu-și apără țara, ci rolul.

Strania aiureală/confuzie la care se complac acum românii nu ar fi posibilă, realitatea ocupației nu ar mai putea fi înceteșată, dacă numele ocupanților ar (putea) fi rostit, în clar. Dar dacă despre postura penibilă a țării mai țîșnește cîte o aluzie/referire, nu auzim nimic despre cotropitor; el nu e niciodată numit, rămîne neprecizat. Nu se știe de cine e ocupată România, pentru că e prea multă ceață, sau pentru că nu e voie să se știe? Adevărul ocultat devine mister. Să pretinzi că sîntem încălecați tot de ruși, ca în trecut, nu prea merge; poți doar țipa că ei vor să ne smulgă acum din ghearele libertății, pericol de care cotropitorii actuali ai țării ne apară... Cu atît mai puțin ne putem gîndi că ne-ar exploata iar turcii; punîndu-se doar întrebarea: cine ar corespunde azi fanarioților? Cite unul sugerează, timid, că ar putea fi vorba de „partenerii strategici” – americani sau u-europeni. Încă e voie, pedeapsa fiind doar ostracizarea păcătosului pentru trădarea înalților. Alții, care dau vina, nu fără temei, pe rețele corporatiste, multinaționale, oculte, sînt demascați/anihilați ca adepți ai „teoriei complotului”.

Cu foarte puține excepții (Corvin Lupu, Diana Șoșoacă, Vasile Zărnescu, C. D. Niculae, Radu Theodoru, Cosmin Șerban, G. Piscoci, V. Militaru, etc.) nu auzi însă pronunțat răspicat, de „tribunii suveranismului” și numele cotropitorilor evrei. Asta și pentru că a fost pus călușul în gura potențialilor demascatori, prin legile de interzicere a „antisemitismului” – care permit întemnițarea anticorpilor naționali. Eu am dovedit însă, riguros, în serialul publicat doi ani în Certitudinea („Combaterea antisemitismului folosește subjugării românilor?”), că sîntem cucerii de agenți ai intereselor unor evrei (acționînd concertat dinspre Israel, Moscova, Washington, Europa, România). Am documentat încetățenirea lor abuzivă, retrocedarea ilegală a averilor lor naționalizate (puse la păstrare în 1948), participarea lor substanțială la (contra)revoluție și la jaful „tranzicției”, protejarea organizatorilor genocidului antiromânesc aciuai în Israel, estorcarea bugetului prin despăgubiri nejustificate (pentru persecuții anterioare genocidului comunist), hăituirea apărătorilor intereselor naționale și măsluirea filosemită a istoriei. Și am agregat pledoariile înaintașilor (vezi <https://fresca.piatauniversitatii.com/>) care au demonstrat că invazia parazită ne-a dăunat în multe feluri, timp de două secole, justificînd, cu vîrf și îndesat, reacția de apărare națională.

Dar iată că, pretinșii naționaliști nu au de spus nimic despre toate acestea (nimeni nu a riscat un cuvînt referitor la lucrările mele, terminate cu propuneri de eliberare legislativă: (<https://www.piatauniversitatii.com/>); pretinșii combatanți pentru emanciparea românilor nu propun și eliberarea de sub jugul filosemit (începînd cu anularea legilor liberticide și antinaționale care împiedică apărarea intereselor românești)... ci își cer scuze dacă au păcătuit cumva „antisemit”, declarîndu-și „suveranista” disponibilitate de a ne supune unei ramuri sau alteia ale armatei filosemite mondiale. Simion se gudură la gruparea evreiască din jurul lui Trump, se angajează să încetățească peste noi alte sute de mii de israelieni, vrea să-l primească prietenește pe organizatorul genocidului contra poporului palestinian (care ne-a luat locul pe răbojul victimelor cotropirilor evreiești și a fost condamnat de un tribunal internațional) – dar se angajează să nu încalce ordinul colonial de a criminaliza retroactiv strădaniile de eliberare ale naționaliștilor interbelici; sub administrația sa, e clar că vor fi încarcerați adevărații naționaliști... Iar Georgescu, după ce a pescuit niște voturi naționaliste cu cîteva vorbe goale privind mișcarea legionară și Antonescu (despre care a fost evident că nu știa mare lucru; și mă îndoiesc să fi vrut a afla mai mult între timp), se angajează, și el, să slujească falanga israeliană din jurul lui Trump (sau Putin, dacă va fi cazul), să sprijine așezarea capitalei israeliene peste inima palestinienilor, să-l primească în vizită pe cel ce-i extermină. Etc. Aștia ne sînt „naționaliștii” – niște farsori puși să plămădească un stat oximoron: lucrînd „suveranist”... în slujba evreilor (sau altor forțe vizibile/oculte), astfel încît sclavii plantației din Carpați să se creadă liberi. Cine e atît de naiv încît să-i creadă naivi pe cei care au adoptat cauza autonomiei coloniei sau a naționalismului filosemit? Ce avem de cîștigat numind dominarea noastră „alianță” sau adulînd pe cei ce ne distrug?

Vor spune unii că respectivii „combatanți” nu aveau cum să vorbească pe șleau, pentru că s-ar enerva ocupanții sau ar fi fost incriminați ca „antisemiți”, în numele legilor impuse românilor prin intermediul așa-zișilor lor reprezentanți; după care, ar fi urmat interzicerea participării la alegeri (schemă deja pusă în funcțiune de către CC – instituție anti-democratică funestă, pe care românii nu au curajul să o conteste frontal). Am prezentat și pot relua oricînd argumentația că o astfel de intimidare nu e numai fatală ci și nejustificabilă. Acela care denunță ocuparea României de către agenții intereselor străine (evreiești etc.) nu poate fi condamnat (în mod normal, de o instanță care să nu fie de teapa celor de azi) pentru „antisemitism” (sau pentru înfruntarea altor „parteneri strategici”) – căci el acționează evident din obligația de apărare a țării, firească și consfințită în constituție, în numele libertății de gîndire și exprimare, consfințite tot acolo; motivație lăudabilă (în România), care nu trădează decît trădarea și

November 2022

October 2022

September 2022

August 2022

July 2022

June 2022

May 2022

April 2022

March 2022

February 2022

January 2022

December 2021

November 2021

October 2021

September 2021

August 2021

July 2021

June 2021

May 2021

April 2021

March 2021

February 2021

January 2021

December 2020

November 2020

October 2020

September 2020

March 2020

January 2020

August 2019

May 2019

May 2018

April 2018

August 2017

April 2017

December 2009

October 2009

CAUTARE

Search ...



nu are nici o legătură cu rasismul instigator la crime la care s-au referit promotorii legilor-căluș, invocate apoi impropriu/perfid, împotriva apărătorilor națiunii române.

Dar să admitem că restricțiile legiferate de agenții dușmanilor impuneau ascunderea intențiilor eliberatoare, pînă cînd eroii (lei, camuflați în mieii), se strecurau la putere. Ce decurge de aici?

1. În registru radical: Că sistemul legislativ și aparatul juridic, instrumente folosite împotriva eliberării țării de ocupanți, emancipării românilor de sub jugul neocolonial, sînt principalii adversari ai promotorilor naționalismului (dreptății/libertății) și, deci, trebuie tratate ca atare și nu admise ca piloni intangibili ai normalității, în numele unei legalități auto-sacrosante, lipsită de orice legitimitate. Reforma, devenind imposibilă din cauza jugului legalității coloniale, vădit anti-românești, instigarea la răsturnarea aparatului aservitor se impunea, dacă chiar se dorea schimbare.

2. În registru ponderat: Că legile care împiedică eliberarea românilor trebuie neaparat contestate/anulate. Pretendenții la putere, care se declară reprezentanții populației capturate, trebuiau să denunțe fără echivoc capcana creată de uzurpatorii statului (lucrînd în slujba mafiei interne pusă la dispoziția profitorilor externi). Nu pot spune adevărul pentru că ar supăra cine știe ce „cancelarii” sau ar intra sub incidența unor legi criminale, pierzînd dreptul de a candida? Atunci despre asta trebuie să vorbească în primul rînd românii chemați la eliberare! Nici măcar paiațele îmbrăcate în robe și urmașii lui Nicolschi de prin procuraturi nu au cum justifica criminalizarea unui candidat pentru că exprimă voința celor care doresc modificarea unor legi, autenticată prin vot!! Căci, penalizînd intențiile politice, s-ar face țândări iluzia democrației, care ține supușii în amorțire.

Poporul trebuie să fie, de fapt și de drept, deasupra statului, parlamentului, administrației, justiției – simple instrumente ale organizării vieții sale sănătoase. Ceea ce el dorește este automat legitim, nu ceea ce i se impune de sus. Apar și sînt votați niște candidați care vor să elimine subordonările externe nefaste sau prevederile legislative pe care le consideră anti-românești? Gata cu prevederile respective, gata cu legalitatea delegitimată. Dar ca să se poată întîmpla o astfel de corectură, candidații cu adevărat suveraniști sau naționaliști trebuie/ trebuiau să propună, fără echivoc, un program de eliberare legislativă care, o dată votat, să capete legitimitate indiscutabilă. Cum astfel de asumare a fost evitată de „eliberatorii” imaginari, eu acord șanse aproape nule să avem vreo surprinză plăcută din partea lor, o dată strecurați la ciolane. Nici măcar nu vor avea ce trăda, pentru că au evitat să precizeze în numele cărui program candidează – scoțînd astfel din joc mecanismul de legitimare semnalat mai sus: „Asta fac , pentru că la asta m-am angajat pentru a fi votat”.

Bănuind cu ce/cine am de a face (căci nu există nimic în cariera lui care să justifice ipoteza că ne-am afla în fața unui luptător antisistem și nu a unui demagog ce nu se sfiește să-l capitalizeze și pe Dumnezeu), i-am adresat lui Călin Georgescu o scrisoare deschisă (<https://www.incorectpolitic.com/>), imediat după turul întîii, vrînd să-l silesc să-și asume, explicit, niște angajamente legate de nevoile stringente ale țării ocupate. Speram că în goana lui după voturi (putere), prins între cele două tururi, va face niște promisiuni pe care îi va fi mai greu să nu le respecte. S-a văzut ulterior că era iluzoriu a te aștepta la așa ceva de la cineva care vrea doar cecuri în alb, nu se angajează la nimic, ci vrăjește cetățenii să-l voteze necondiționat, în speranța că va face ce nu (poate) spune. Recurgînd la „garanții”... că are susținerea cerului (sau a agenților acestuia din SUA)...

Cu Simion nu am mai reluat încercarea de forțare a unei asumări explicite, căci era prea evident fără rost. Aș fi uluit dacă, după alegerea lui, ar întreprinde vreun pas neaprobat de stăpîinii României (oricare vor fi devenit ei). Nu cred că va răspunde nici măcar așteptărilor categoriei de români care și-a agățat speranțele de el: perdanții „tranziției”. Căci așa este sensul ciocnirii electorale, nu confruntarea dintre persoane, partide sau doctrine. Amărăștenii, cei care nu au reușit să se descurce rezonabil (rămași prin vîgăuni în România sau trudind căpsunar pe afară) se înfruntă cu pătura celor ce s-au descurcat, reușind să găsească un loc în sistem care să le permită să suspravețuiască parazitar. Căpușații înceață să iasă din plasa căpușelor, așezată peste stat. Minerii ce au spart capetele intelectualilor în '90, foștii „oameni ai muncii” („de bine”) aruncați în debaraua societății, coborînd în infernul economiei dărîmate, dezamăgiți de ocrotitorii lor pesediști (șarlatani îmbogății prin „culuarul de stînga”), caută acum un alt ocrotitor, în speranța că „suveraniștii” le vor da să mănînce mai mult. De partea cealaltă a baricadei sunt cei grupați de spaima pierderii bunăstării obținute mai mult sau mai puțin ticălos, învîrțiții cărora le țîțîie fundul să nu se obtureze țeava de fagocitare (datorită dereglării sistemului), șmecherii: de categorie mare (jefuitorii statului cotropit, înavuțiți „miraculos”), mijlocie (vechilii/mercenarii folosiți în administrarea lagărului românesc) sau mică („profesioniștii” ce se fac că fac, funcționarii oploșiți prin sinecure, lătrăii din media, paraziții de catedră , distrugătorii fără scrupule din spitale sau instanțe, (aut)IT-iștii etc).

Asta e lupta de pe teren. Românii intrați în autobuz se apără de cei rămași pe jos, care vor să pătrundă și ei înăuntru. Nici pe unii, nici pe ceilalți, nu-i interesează vreun pic proiectul plămădirii unei

societăți mai frumoase, suverane, apărate de rechinii exteriori, în interesul unei colectivități legate organic, dedicate dreptății sociale, primatului muncii asupra speculației, promovării valorii și plenitudinii persoanei. E o rătăcire să crezi că o astfel de populație ar fi păcălită/siluită de sforari, prinsă în capcana demagogică. Alegătorii nu sînt altfel decît ofertanții politici ridicați dintre/peste ei. În afara unor răbufniri sentimentale (poate autentice, dar fără implicații comportamentale – simple refulări/ defulări, icnete patriotarde de tip stadion/cîrciumă etc), actuala populație (cu excepții care nu pot schimba situația) nu nutrește aspirații nobile, care să fie trădate de alde Georgescu/Simion. Farsa de pe scenă se completează (diz)armonios cu turpitudinea în care se complăce publicul. Meciul e nul... adică vid, fără sens.

În aceste condiții de derizorialitate politică/socială/antropologică, un adevărat naționalist/adept al suveranității (începînd cu aceea a individului) nu are cu cine ține și nici la ce să se aștepte. Cît privește șansa unei unde salvatoare venită din afara zonei noastre sinistrate, nu văd motive nici pentru astfel de speranțe, căci percep în occident aceeași degenerare, acoperită cu aparențe și iluzii și mai perfide, care nu fac decît să amplifice hăul. Vor urma, desigur, noi „răsturnări”, istoria țesîndu-se printr-un lanț de divisiuni și cicluri amăgitoare. Dar eu, după o îndelungată agitație sterilă, nu mă mai pot sustrage categoriei scepticilor nostalgici. Ce am aflat, ce am înțeles, nu-mi dă dreptul să cred în găsirea unei ieșiri, sau măcar a unui drum ascendent. Înțeleg nevoia de speranță (a se vedea exemplara lucrare a religiei); dar să nu presupună o orbire păguboasă, ducînd la o dezamăgire mai distructivă încă decît luciditatea timpurie.

Și atunci, de ce nu mă sting discret, în otrava sucului propriu? Scriu, pofitînd de găzduirea domnului Manega, doar ca să mă ușurez de ce mă sufocă și să îmi previn camarazii de conștiință (plămădită de destin), dacă vor deschide sticla pe care o arunc în mare. Scriu ca să îi spun altui eventual Ioan Roșca, mai tînăr, să aibă grijă ce face cu viața sa: să lupte – dacă are chef, dar să nu se lase prins în mrejele amăgirilor „civice”. Scriu știind că pe alipinștii Binelui, agățați/suspendați precar pe diverse stînci dăltuite în cugete, mesajul meu îi poate scoate din fire, scandaliza, pune chiar în pericolul de a cădea în vid.

Ca să nu vă prăbușiți din iluzii, puteți însă să nu vi le mai faceți.

Am ajuns să cred că, pînă la urmă, e mai bine.

Ioan Roșca, 10 mai 2025

 616 total views , 57 views today

« PREVIOUS POST

NEXT POST »

3 Responses to „Naționalism”...



gelu says:

May 21, 2025 at 1:07 am

Felicitari d-le Manega pentru ce ati facut astazi impreuna cu colegii SOS in Parlament la sedinta festiva de proslavire a statului Satanice Itzrael. Mai ramane sa ne puna sa ne taiem si noi imprejur. Pacat ca-i mai rabda pamantul. Pe la anii 1.000 calugarii ortodocsi numeau poporul evreu ca fiind poporul ce-L uraste cel mai mult de Dumnezeu. In vremurile de astazi, Itzraelul Genocidal este numit tara sfanta. ce blasfemie. Toate cele bune.

REPLY

gelu says:

May 21, 2025 at 9:40 am



Domnului s ane ruga,! Multa fericire, sanatate, ambundenta si viata lunga si linistita sa le dea Prea Sfanta Treime si Prea Sfanta Fecioara Maria tuturor acelora care au organizat, supraveghiat, centralizat voturile dupa cat de corecte au fost contabilizate aceste voturi in favoare candidatului pe care alegatorii au pus stampila. Daca insa procesul electoral a fost viciat iar castigatorul real a fost declarat invins iar invinsul a fost desemnat castigator ca Presedinte al Romaniei toti cei implicati cu buna stiinta in aceasta fraudare sa ajunga la sapa de lemn, sa-si sfarseasca viata in puscarie sau pe patul de spital, asa cum merita orice tradator de tara si popor. Asa sa fie, Gata, S-a implinit.

REPLY



Michaela H. says:

May 22, 2025 at 9:37 am

“astfel încât prin victime vorbesc... ocupanții” frumos si trist.

Tabula rasa, misiune imposibila, asa este.

Care este diferenta intre iluzii si sperante?

Salutam cu admiratie si afectiune!

REPLY

Leave a Reply

Your email address will not be published. Required fields are marked *

Comment *

//

Name *

Email *

Website



Save my name, email, and website in this browser for the next time I comment.

Post Comment

« PREVIOUS POST

NEXT POST »

